

Màu Thân 1968 và những sự thú nhảm nà a vớ i

Viết bởi dc

Thứ 7, 14 Tháng 2 2018 09:30

"Đông và nhà nọ c công sự n số không bao giờ tha nhữn bứt c cái sai nào hay tội ác nào của họ c, chỉ có ai gây thảm i tin nhữ vớ y."



Workers unearth mass grave containing victims of a Vietcong massacre of civilians performed during the Tet offensive in February, 1968.

Mùa Thân 1968 và những sự thú nhảm nhảm a vãi

Song Chi

50 năm sau, bên cạnh Mùa Thân 1968 lại trở lại thành một chủ đề nóng, từ trên báo chí truyền thông nhà nước cho đến trên facebook, trong các cuộc tranh luận của người Việt.

Đi sâu trở về tận chúng ta phải nói rõ, đó là chính đảng và nhà nước cộng sản đã khởi đầu và vì vậy khi từ chối hàng loạt hoạt động ăn mừng rình rang, tổ chức niềm 50 năm “Cuộc tình nguyện công và nhiệt huyết Mùa Xuân năm 1968”, tiếp tục tuyên truyền dối trá, bóp méo và một số kiến nghị có thật, tiếp tục “tuyệt não” người Việt như họ đã làm thật suốt bao nhiêu năm qua. Không có một sự thay đổi, tiến bộ nào trong thái độ, nhận định lịch sử sau 50 năm. Không có một lời nào nhắc nhở và thậm chí hàng ngàn người dân thanh niên Huân chương nói đến ăn năn, sám hối. Chính vì vậy mà những người có hiểu biết, có lòng tri ân lòng phẫn nộ lên tiếng và số kiến nghị Mùa Thân lại trở lại như cũ ngay giữa những ngày này.

M i vi c càng nóng h n khi khi có bài vi t c a ông Nguy n Đ c Xuân, lá th c a ông Hoàng Ph Ng c T ng-hai trong s nhng cái tên c a nhng “trí th c” ng i Hu n m vùng đ c nh c đ n nhi u nh t lâu nay xung quanh v Mồ u Thân, và nhng cu c tranh cãi gi a nhng ng i bên ông HPNT, ng i ph n đ i.

Bài vi t này ch đ c p đ n m t khía c nh: t i sao nhng s lên ti ng c a ông Nguy n Đ c Xuân hay “i thú t i” c a ông Hoàng Ph Ng c T ng v n ti p t c b ch trích thay vì h y “khoan dung, tha th ” nh m t s ng i bên v c ông T ng, m i ng i có quá kh t khe, c c đ oan hay không?

V lá th c a ông Hoàng Ph Ng c T ng nh đ ng trên facebook c a nhà văn Nguy n Quang L p, ông T ng đã thú nh n mình không có m t t i Hu nhng đã nói đ i nh mình có m t, ch ng ki n m i vi c khi tr i ph ng v n c a WGBH-TV cho b phim “Vi t Nam thiên s truy n hình” (Vietnam: A Television History) và thú nh n

“Cũng trong cu c tr i ph ng v n này, khi nói v th m sát Hu tôi đã h ng hái b o v cách m ng, đ t i cho M”.

Nhng li n sau đó, ông i vi t “Không th y t i ác c a M đ che đ y nhng sai l m đã x y ra Mồ u Thân 1968.” Vì câu nói này, ông ti p t c b ch trích b i vì rõ ràng không th g i v th m sát Mồ u Thân là m t sai l m. N u so sánh v i v M Lai, th gi i có coi đó ch là “m t sai l m” hay t i ác c a M , b n thân nhng ng i tham gia v M Lai đã b đ a ra tòa xét x ra sao, còn v Mồ u Thân thì s i ng ng i ch t, m c đ man r còn l n h n nhi u, và kinh t m h n vì là ng i Vi t gi t ng i Vi t.

Mưu Thân 1968 và những sự thú nhận của tôi

Viết bởi dc

Thứ 7, 14 Tháng 2 2018 09:30

Thứ hai, ông tôi viết về Mậu Thân là “do hành động giết oan của quân đội Mỹ trên mặt trận Huế năm Mậu Thân”
đây chính là cho quân đội của người Mỹ
Viết, trong khi ai cũng biết, về Mậu Thân là do quân đội chính quy của Việt Nam công vào các tỉnh thành miền Nam, kể từ hạm đội các lực lượng vũ trang Mặt Trận Giải Phóng Miền Nam của Việt Cộng và các thành phần non vùng tự do. Không thể nào những người bạn, xã hội, rồi giết người hàng loạt xảy ra trong suốt gần một tháng trên Huế về phía của người chiến thắng, kiểm soát và thành lập chính quyền cách mạng mà quân chính quy của người Mỹ Việt vô can, không hay biết gì.

Hôm nay, ông HPNT cho công bố lá thư thú tội trên facebook cá nhân của một người Việt, trong khi phần lớn người bạn là cho bộ phim tài liệu nước ngoài nói tiếng, đã được phát sóng, phát hành cho rất nhiều người xem. Có bao nhiêu người trên thế giới này đã xem bộ phim và tin ông ta viết theo cách là một nhân chứng có tên tuổi, một trí thức, một người Huế? Nếu HPNT thực sự thành tâm hối lỗi, ông ấy không thể không nhận mình thanh minh cho mình với người Việt, mà phải viết thư cho cái hãng phim đó và xin đính chính công khai trước thế giới rằng tôi đã làm chứng gian, tôi không có theo cách để làm nhân chứng vì tôi không thực sự có mặt và tôi đã đi hỏi cho Mẹ về Mậu Thân, góp phần vào việc tuyên truyền bóp méo lịch sử của người của người ta bao nhiêu năm nay, cũng như xin rút lỗi toàn bộ phần trên của mình, nếu không muộn 5, 10, 50 năm nay thì giới có ai xem bộ phim đó rồi viết những ông ấy đã nói toàn sự thật.

Là một người cầm bút, HPNT thừa biết chữ nghĩa có thể giết người hơn cả gươm đao, súng đạn, những lời nói, bài viết của một nhân vật như ông ấy có như những thế nào đến người khác, đến thế giới. Còn nếu đúng cầm hôm nay, ông ấy phải nói ra những gì ông ấy biết, ai đã chứng kiến, và ai đã trực tiếp tham gia vào vụ thảm sát này. Nếu làm được một phần như thế thì ông ấy hoàn toàn thanh thản lòng tâm dĩ vãng cõi Phật như ông ấy mong muốn, và cũng không ai còn có lý do gì để nói nay.

Ông Nguyễn Đức Xuân, người tôi tha như “đã tham gia chiến dịch Huế Xuân 68 từ đầu đến

cuối” trong bài viết “Đàn bao giờ mới minh oan cho những người đã chết vì sai lầm trong chiến tranh Mậu Thân 1968”
đăng trên facebook của mình và trên trang web

<http://sachhiem.net>

cũng dùng chữ “sai lầm”, đúng thì tôi vẫn nói Mậu Thân là một “chiến thắng đanh thép”, vẫn tự hào về chiến thắng. Và cho riêng con số người bị bắt thì không thể nghi ngờ vì trong đó là những đứa con, ta, rồi thì là hàng ngàn “chiến sĩ cán bộ Giải phóng chiến đấu Huân” không đem được xác ra... Để làm gì mà vẫn bắt, ông Nguyễn Đức Xuân đã nhận được hàng trăm hàng ngàn cái chết của “các chiến sĩ cán bộ Giải phóng”, của “Việt Cộng”, nhận được bom đạn mà phá hủy được 80% thành phố Huế v.v... Câu hỏi là vì Mậu Thân do ai gây chết người gây ra?

Có thể không phải lúc nào cũng dễ để phân biệt người bên này người bên kia, để có con số cụ thể những người có thể phân biệt được đâu là người chết do bom đạn, đâu là người chết do bắt trở thù, bắt bắt và những cái chết do bắt cóc xé nát đập đầu, bắt lột tay bắt dây kẽm, bắt chôn sống... Chưa kể bao nhiêu câu chuyện của những nhân chứng sống kể lại cách người thân của họ bị phe “cách mạng” bắt đi mất tích hay xé nát ra sao, như bài viết của Bà Nguyễn Thị Thái Hòa, kể về vai trò của Hoàng Phi Ngọc Phan, em trai của ông Hoàng Phi Ngọc Tấn trong cái chết của ông nội bà và 3 người anh trai mà bà tận mắt chứng kiến và tuyên bố “Tôi sẵn sàng ra làm nhân chứng trước tòa án quốc tế, cũng như xuất hiện trước các phương tiện truyền thông khi cần thiết.”

(
"Nguyễn Thị Thái Hòa, nhân chứng sống trong đợt thảm sát Tết Mậu Thân ở Huế"
, Tiếng Dân).

Ông Nguyễn Đức Xuân kêu gọi hãy “minh oan cho những người bị xử lý oan, đừng thông cho những người đã chết trong Tết Mậu Thân vì bất cứ lý do gì.”

Những người nói như nhà thơ Tố Hữu “NHỮNG NGƯỜI NHÂN BỊ GIẾT CÓ THẬT SỰ CÒN KẼM ĐÃ GIẾT MINH MINH OAN, GIẢI OAN CHO HAY KHÔNG?” Hay điểu u huyền là lịch sử phải được viết lại đúng sự thật, những kẻ có tội phải được chỉ rõ cho dù còn sống hay đã chết, và nhà nước này phải công khai thừa nhận tội ác của mình.

Kể từ lúc, chúng tôi hai ví dụ là ông Nguyễn Đức Xuân và ông Hoàng Phi Ngọc Tòng, người ta đã thấy họ vẫn còn thành thật, trung thực, một phần do cái nhìn, quan điểm của họ về cuộc chiến VN nói chung và sự kiện Mậu Thân nói riêng vẫn không thay đổi sau 50 năm, dù họ thấy anh em có những "sai lầm", có những người bị giết oan. Điều gì tôi nghĩ cá nhân mà còn khó thay đổi đến thế, nói gì đến những công sự.

Đúng và nhà nước công sự không bao giờ thấy anh em bị thất bại cái sai nào hay tội ác nào của họ cả, chúng tôi có ai ngây thơ mới tin như vậy. Cho nên trước khi "mở" đến ngày công sự thấy anh em mới sẽ dè dặt, mới sai lầm, mới tội ác... đã gây ra cho đất nước này, dân tộc này thì nghĩ cá nhân con người công sự, nhất là những người có tên tuổi, hãy dừng công việc anh em cái phần trách nhiệm của mình trước, nhất là khi mình không còn sống được bao lâu nữa. Còn nếu vẫn công sự và bị, công sự, anh em anh em, tiếp tục sẽ dùng tên tuổi, sự công nhận công sự của mình để góp phần vào việc tuyên truyền, chống tội cho CS, bóp méo lịch sử, thì tội càng nặng nề, nghiệp càng thêm nặng.

Song Chi, RFA